

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Efter samrådsskedet

PLANENS SYFTE

Avsikten med planändringen är att öka byggrätterna och förändra kraven på utformning i området för att möta vad som efterfrågas på bostadsmarknaden. Vidare är avsikten med planändringen att förändra placering av avloppsanläggning och vattenverk.

PLANFÖRFARANDE

Planen kommer att handläggas med ett standardförfarande med samråd och granskning enligt 5 kap. PBL 2014:900. Planförslaget ska antas av kommunstyrelsen.

SAMRÅDSSKEDET

Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av allmänna utskottet 2023-12-07 § 117

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2023-11-24) har varit utsänt på remiss under tiden 2023-12-13 tom 2024-01-03. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

Plankarta

- Plankartan har ritats om i sin helhet för att bli tydligare.
- För användningen W2 - Vattenområde för bryggor och badplats, så har badplats tagits bort från användningen.
- Vägdragningar och vändplatser har ändrats från samrådsförslaget
- Plankartan kompletteras med bestämmelse om erosionskydd (m_1) inom E_1 samt att kvartersmarken har utökats något för att omfatta utloppet.
- Egenskapsgränser för ytor som i gällande plan omfattades av prickmark har tagits bort och prickmarken har utgått.
- Bestämmelse om att strandskyddet är upphävt som begränsades av sekundär egenskapsgräns har ändrats och avgränsas med egenskapsgräns och har därmed fått index 1 istället för 2.
- För befintlig gata inom strandskyddsområde har strandskyddet upphävts (a_3).
- Egenskapsbestämmelserna n_1 och n_2 om att marken för höjas max 1 meter har utgått. Marken kan höjas högre utan att påverka stabiliteten i området, dock anses det inte lämpligt att få höja så mycket men hänsyn till bakomvarande fastigheter, därför har bestämmelsen istället tagits bort. Marklov krävs ändå inom planlagt område vid ändring av markens höjdläge med 0,5 meter.
- Då n_1 och n_2 har utgått för n_3 nytt index till n_1 .

Planbeskrivning

- Planbeskrivningen har kompletterats med ny riskbedömning för dricksvattentäkten.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text gällande geotekniken och stabiliteten i området.
- Inom område där strandskyddet är upphävt men som i och med ändringen blir allmän plats så återinträder strandskyddet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med information om att det finns invasiva arter inom området.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text gällande prövning enligt annan lagstiftning.
- Planbeskrivningen kompletteras med text om erosionsskydd.
- Planbeskrivningen har justerats så att det framgår att del av naturmarken ändrar utformning för att utöka kvartersmarken för bostadsändamål
- Text om att Ellevio har ledningar inom planområdet har tillförts beskrivningen.
- Text om reningsanläggningen inom området har justerats.
- Texten i planbeskrivningen har omdisponerats i vissa delar.

Grundkarta

- Grundkartan har uppdaterats inför granskningen

Underlag

- Ny PM – borrhål för dricksvatten inom detaljplanelagt område (Henric Ernstson konsult 2024-02-01) har tagits fram.
- Ny PM geoteknik, Stavik 1:61 m.fl. stabilitetsutredning (Mitta 2024-04-24) har tagits fram.

KVARSTÅENDE SYNPUNKTER OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Synpunkter som kvarstår efter samrådskredet

Länsstyrelsens synpunkt om att ändringen inte ryms inom syftet och planens grundstruktur. Sunne kommun delar inte Länsstyrelsen bedömning ändringarna i sig omfattar inga stora förändringar i sak och ryms inom syftet för planen. Att ändringen görs enligt nya bestämmelser i plan- och bygglagen samt föreskrifter därtill gör dock att ändringarna uppfattas mer omfattande än de faktiska är.

Privatperson 1 - Att tillåta ändringarna som föreslås, framförallt att tillåta två våningar.

Privatperson 2 - Att tillåta utökad byggrätt, att medge nockhöjd om 9 meter samt placeringen av avloppsanläggningen

Privatperson 4 - Att ingen som helst risk föreligger för förorening av vattnet samt att rundkörning inte möjliggörs.

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Länsstyrelsen

Privatperson 1

Privatperson 2

Privatperson 4

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>LÄNSSTYRELSEN Datum: 2024-01-23 Dnr: 10658-2023</p> <p>Samråd om Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m.fl. Sunne kommun Beskrivning av ärendet Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ta till vara och samordna statens intressen 2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser 3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt 4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. <p>Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.</p> <p>Syftet med detaljplanen Syftet med ändringen är bland annat att utöka byggrätterna och förändra kraven på utformning för att möta vad som efterfrågas på bostadsmarknaden. Ändringen ska även ge planstöd för flytt av VA-anläggningarna inom området.</p> <p>Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.</p> <p>Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL</p> <p>Geotekniska säkerhetsfrågor Länsstyrelsen har under samrådet hämtat synpunkter gällande geotekniska säkerhetsfrågor från Statens geotekniska institut, SGI. SGI framför i korthet att den ursprungliga geotekniska utredningen är översiktlig och utgör ett svagt underlag för bedömning av bebyggelse i ett område som av SGU har</p>	

pekats ut som ett aktsamhetsområde med förutsättning för skred. Även vid en ändring av en detaljplan så måste kommunen visa att föreslagna ändringar, då dessa har påverkan på geotekniska förutsättningar, är möjliga utan att områdets stabilitet påverkas negativt. Av den nya geotekniska utredningen framgår att vissa begränsningar av påverkan på marken har identifierats – exempelvis placeringar, utföranden och begränsningar – och dessa har uttryckts som villkor. Det saknas dock stabilitetsberäkningar som dessa villkor grundas i. Det saknas även stabilitetsberäkningar på befintliga förhållanden vilket gör det än svårare att bedöma frågan.

Länsstyrelsen delar SGI:s bedömning att det finns brister i de framtagna geotekniska utredningarna och anser att det mot kända förhållanden och underlag inte går att utesluta att den föreslagna ändringen medför stabilitetsproblem.

Båda geotekniska utredningarna redovisar behov av erosionskydd, men erosionskyddet saknar stöd i planhandlingen utan förklaring.

Kommunen behöver komplettera och förtydliga planhandlingen enligt SGI: synpunkter. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen. SGI:s yttrande bifogas i sin helhet.

Dricksvattenförsörjning

Länsstyrelsen anser att det finns två saker kommunen behöver beakta i den hydrogeologiska utredningen innan det är lämpligt att bestämma lokaliseringen av dricksvattentäkten genom detaljplan.

Dels vad utredningen säger om områdets höga genomsläpplighet. Den höga genomsläppligheten i postglacial sand som påtalas innebär att föroreningar kommer att kunna transporteras mycket snabbt till borrhålet.

Dels att området som ska försörja borrhålet med grundvatten täcker en stor del av planområdet. Bildandet av ett adekvat framtida vattenskyddsområde enligt Havs- och vattenmyndighetens rekommendationer blir då mycket svårt. Lokaliseringen av den nya vattentäkten bedöms om möjligt vara ännu sämre än i den befintliga planen.

Riskbedömningen som bilagts ärendet berör endast risker från avloppsreningsverket med tillhörande ledningar och beaktar inte andra framtida risker som kan slå ut vattentäkten som exempelvis halkbekämpning, dammbekämpning, släckvatten vid bränder, petroleumhantering etc. och riskbedömningen behöver därför kompletteras eller underkännas.

Länsstyrelsen bedömer att det finns en överhängande risk för framtida problem med dricksvattenkvaliteten enligt planförslaget och vill upplysa kommunen att området kan därför i framtiden bli föremål för ett föreläggande om kommunalt huvudmannaskap enligt lagen om allmänna vattentjänster.

Hälsorisk

Avloppsanläggning [E1], har flyttats i ändringsförslaget och ligger ca 40m från närmaste bostadstomt och den planerade badplats. Kommunen behöver i planhandlingen

En ny geotekniskt PM har tagits fram av Mitta. Slutsatsen från undersökningen är att stabiliteten i området är tillfredställande. Samtliga beräknade säkerhetsfaktorer överstiger erforderliga krav med god marginal. Planbeskrivningen kompletteras.

E-området för avloppsanläggning har utökats och bestämmelse om att erosionskydd ska finnas har tilldelats planbeskrivningen och plankartan.

En PM för borrhål för dricksvatten inom detaljplanelagt område har tagits fram som en komplettering till tidigare PM. Den nya riskbedömningen utgår ifrån att området är detaljplanelagt och vad det innebär för grundvattentäkten. Bedömningen har skett utifrån Havs- och vattenmyndighetens riktlinjer. Risken för förorening bedöms som mycket liten. Störst risk bedöms diffusa källor utgöra inom hela avrinningsområdet för grundvattenförekomstens tillrinningsområde. Planbeskrivningen kompletteras.

Synpunkten noteras, badplatsen tas bort från användningen W2.

utveckla sitt resonemang kring möjliga risker och störningar från anläggningen.

Strandskydd

Planområdet ligger inom ett utpekat område för landsbygdsutveckling i strandnära läge. I den gällande detaljplanen har strandskyddet upphävts för berörda delområden av ett beslut från Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen delar Lantmäteriets synpunkt och anser att det i planbeskrivningen bör framgå om strandskyddet återinträder inom områdena som tidigare var kvartersmark och nu blir allmän platsmark.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Planförfarande

Det är möjligt för kommunen att göra mindre ändringar av användningsbestämmelser under förutsättning att avsikten med den ursprungliga planens grundstruktur bevaras och att ändringen är förenlig med planens syfte. Planens grundstruktur har tagits fram genom den lämplighetsprövning som gjorts vid tidigare planläggningen och utifrån de lagrum som då var tillämpliga.

Det aktuella ändringsförslaget innebär att byggrätten ökas inom de flesta områden för bostäder samtidigt som markanvändningen ändras inom flera delområden. Till följd av ändringen behöver lämplighetsprövning göras på nytt inom vissa områden, exempelvis geotekniska säkerhetsfrågor och hälsorisker rörande dricksvatten och avloppsanläggning. Läs mer under tidigare rubrik *Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL*. Länsstyrelsen anser att det inte går att utesluta att den gällande planens grundstruktur och syfte påverkas av ändringsförslaget. En ny plan bör upprättas med en förnyad lämplighetsprövning enligt gällande lagrum och praxis.

Tydlighetskrav

En ändring av en detaljplan ska uppfylla tydlighetskravet i 4 kap. 32 § 2 st. PBL. Kommunen redovisar i beskrivningen av ändringen vad ändringen avser och hur ändringen skiljer sig från den ursprungliga planen. Länsstyrelsen ser dock stora brister i tydlighet i samrådskartan. Kommunen behöver ha i åtanke att planen ska vara läsbar och begriplig för alla och envar och fungera som ett rättssäkert underlag för vidare handläggning av bygglov och andra prövningar.

Naturmiljövärden

Invasiva främmande arter (IAS) finns noterade i närområdet, dessa får inte spridas vid exploatering. Grävning i områden med IAS ska undvikas och massor får inte flyttas för att förhindra att rotdelar eller frön sprids vidare.

Noteras. Inom område där strandskyddet är upphävt men som i och med ändringen blir allmän plats så återinträder strandskyddet. Planbeskrivningen uppdateras.

Sunne kommun delar inte länsstyrelsens bedömning ändringarna i sig omfattar inga stora förändringar i sak och ryms inom syftet för planen. Att ändringen görs enligt nya bestämmelser i plan- och bygglagen samt föreskrifter därtill gör dock att ändringarna uppfattas mer omfattande än de faktiskt är.

Se ovan. Plankartan har ritats om till granskningskedet så att den blivit tydligare. Vidare så är planbeskrivningen till för att beskriva och tydliggöra de ändringar som har gjorts i planen.

Noteras. Planbeskrivningen uppdateras med information om detta.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

Vattenverksamhet

Vattenområdet är outrett, rådighetsfrågan bör utredas för att kunna anlägga bryggor i vattenområdet.

Anläggning av ledningar, vägtrummor eller erosionsskydd i vattendrag omfattas av en anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. 9a § miljöbalken.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Rådighetsfrågan får utredas inom ramen för anmälan och tillståndsansökan.

Noteras. Planbeskrivningen kompletteras.

Noteras

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>SIG- Statens geotekniska institut Datum:2024-01-15 Dnr: 5.1-2312-1615</p> <p>Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m.fl i Sunne kommun</p> <p>Yttrande över samrådshandling Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.</p> <p>Underlag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plankarta 2. Planbeskrivning 3. PM Geoteknik. Mitta 2023-10-06 4. Översiktlig geoteknisk undersökning. PM Geoteknik. WSP 2010-10-21 rev 2011-05-18 5. Geoteknisk undersökning. Plan. WSP 2011-05-18 6. Geoteknisk undersökning. Sektioner. WSP 2011-05-18 <p>Bakgrund och förutsättningar Syftet med planändringen är att öka byggrätterna och förändra kraven på utformning i området för att möta vad som efterfrågas på bostadsmarknaden. Vidare är avsikten med planändringen att förändra placering av avloppsanläggning och vattenverk.</p> <p>Geologiska och geotekniska förutsättningar Planområdet ligger i direkt anslutning till Mellan-Fryken och sluttar relativt brant ned dit.</p> <p>SGI:s synpunkter Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion.</p> <p>Geoteknisk utredning Den ursprungliga geotekniska utredningen [4] var översiktlig och redovisar ett magert underlag till ett område som av SGU har bedömts som aktsamhetsområden med avseende på "Förutsättning för skred i finkornig jordart". Överhuvudtaget finns inga undersökningar gjorda mot Fryken och det är tveksamt om man kan säga att denna utredning faktiskt lyckades klarlägga de geotekniska förutsättningarna och visa på planens lämplighet.</p>	

Eftersom detta samråd avser en ändring av detaljplan behöver kommunen visa att föreslagna ändringar är möjliga utan att äventyra planområdets stabilitet. I den nya geotekniska utredningen [3] redovisas olika ”villkor” för planerade förhållanden såsom utfyllnader, grundtryck, placering av väg eller reningsverk, utformning av reningsverk mm. Det saknas stabilitetsberäkningar som visar att dessa antaganden är riktiga och inte påverkar stabiliteten i området negativt. Det saknas även beräkningar som visar på stabiliteten för befintliga förhållanden. SGI rekommenderar att handlingarna kompletteras med denna information. Vidare bör man förklara hur det är möjligt att extrapolera resultatet från det fåtal borrhningar som har gjorts till områden hundratals meter från borrhålet.

Stabilitetsförhållanden i jord ska klarläggas med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008. SGI:s Vägledning 8, "Utredning av släntstabilitet" ersätter Skredkommissionens rapport 3:95 "Anvisningar för släntstabilitetsutredningar" som hänvisas till i IEG:s dokument. I SGI:s Vägledning 8 ges rekommendationer kring hur släntstabilitetsutredningar kan utformas för att uppnå kraven i IEG:s dokument och för att erhålla utredningar med tillräcklig kvalitet och omfattning. Där ges även råd kring hur ett förändrat klimat kan hanteras i stabilitetsutredningar.

Planbeskrivning

Båda geotekniska utredningarna redovisar behov av erosionsskydd, men denna information saknas i planbeskrivningen.

Plankarta

Båda geotekniska utredningarna redovisar behov av erosionsskydd, men denna åtgärd har inte säkerställts i plankartan.

Sammanfattning

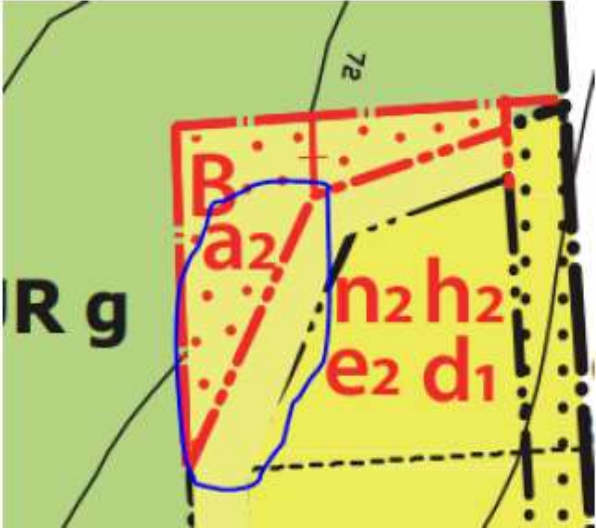
Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen. Beslut i detta ärende har fattats av geotekniker Ulrika Isacson, efter föredragning av geotekniker Åsa Jönsson. Beslutet har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

En ny geotekniskt pm har tagits fram av Mitta. Slutsatsen från undersökningen är att stabiliteten i området är tillfredställande. Samtliga beräknade säkerhetsfaktorer överstiger erforderliga krav med god marginal. Planhandlingarna har kompletterats.

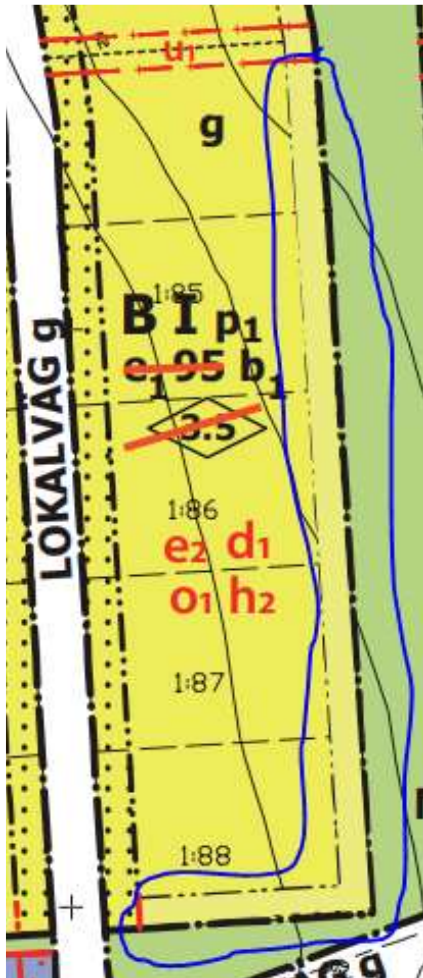
Noteras. Planbeskrivningen kompletteras med text om erosionsskydd.

Noteras. Planbeskrivningen kompletteras med text om erosionsskydd.

Noteras. Planhandlingarna har justerats.

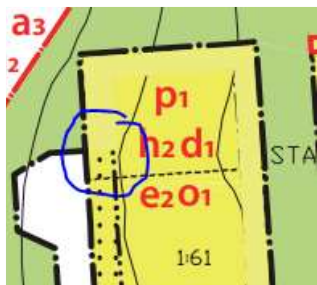
INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>LANTMÄTERIET</p> <p>Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 med flera Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-11-24) har följande noterats: För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras</p> <p>SAMMANFALLANDE EGENSKAPSGRÄNS Egenskapsgräns och sekundär egenskapsgräns ska redovisas med sammanfallande egenskapsgräns enligt Boverket. Enligt planbestämmelserna begränsas a2 av sekundär egenskapsgräns.</p>  <p>OTYDLIG REDOVISNING Det är svårt att utläsa vilka bestämmelser som gäller var inom planområdet. Eftersom det fortfarande är pdf-versionen av plankartan som antas och är den juridiskt gällande handlingen är det mycket viktigt att det går att utläsa vad som gäller. Bristen innebär att tydlighetskravet i 4 kap. 32 § 2 st. PBL inte förefaller vara uppfyllt och behöver därför åtgärdas.</p> <p>I planförslaget är exempelvis prickmark utsuddad. Dock finns egenskapsgränsen kvar lite varstans.</p>	<p>Noteras. Ny plankarta har tagits fram, gränsen har ändrats till egenskapsgräns.</p> <p>Noteras. Plankartan har ritats om till granskningsskedet så att den blivit tydligare. Vidare så är planbeskrivningen till för att beskriva och tydliggöra de ändringar som har gjorts i planen.</p> <p>Synpunkt noteras, plankartan har justerats.</p>

Är det kommunens avsikt att egenskapsområde nedan ska kvarstå? Egenskapsområdet saknar egenskapsbestämmelser.



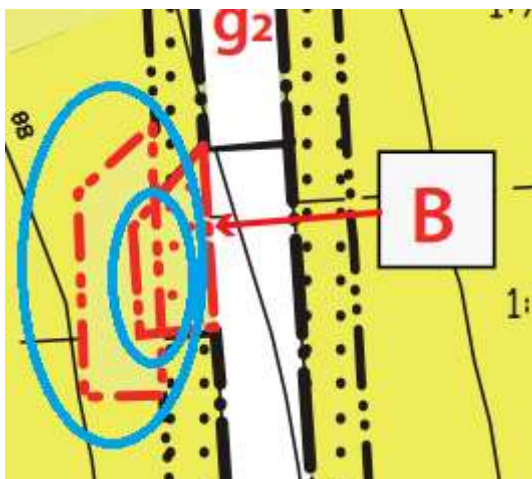
Noteras, plankartan har justerats.

På bilden nedan saknas egenskapsgräns.



OMRÅDEN UTAN EGENSKAPSBESTÄMMELSER

Lantmäteriet vill påpeka att egenskapsgränserna nedan skapar två egenskapsområden som saknar egenskapsbestämmelser.

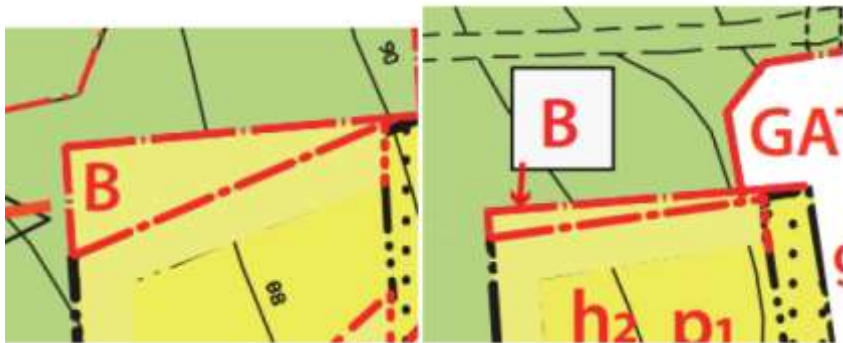


Områdena nedan är avgränsade av användningsgränser och saknar egenskapsbestämmelser.

Noteras, plankartan har justerats.

Noteras, plankartan har justerats.

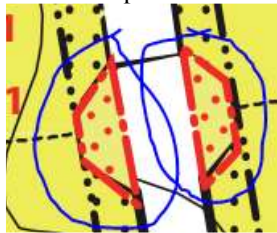
Noteras, plankartan har justerats.



Exempelvis utnyttjandegrad, bestämmelse om fastighetstorlek, placering och utförande är inte reglerat inom områdena.

OMÅRDEN SAKNAS ANVÄNDNING

Områdena på bild nedan avgränsas av användningsgränser och saknar användning.



ÖVERENSTÄMMELSE MELLAN PLANKARTA OCH PLANBESKRIVNING

Det framgår inte i planbeskrivning på sidan 4 att användningen NATUR ändrar utformning för att utöka kvartersmark för bostadsändamål.

Delar av planen som bör förbättras

STRANDSKYDD ÅTERINTRÄDER?

Det bör framgå av planbeskrivningen om strandskyddet återinträder inom områdena som tidigare var kvartersmark och nu blir allmän platsmark.

STRANDSKYDD FÖR LEDNINGAR SOM ÄR DEL AV AVLOPPSANLÄGGNING

Det framgår inte av planbeskrivningen hur strandskyddsfrågan ska lösas gällande behövliga avloppsledning till avloppsanläggningen. Strandskyddet är inte upphävt inom användningen Lokalväg/Lokaltrafik.

Noteras, plankartan har justerats.

Noteras, planbeskrivningen har justerats.

Noteras, planbeskrivningen har justerats.

Synpunkt noteras, strandskyddet upphävs inom område för gatan som omfattas av strandskydd.

MINSTA FASTIGHETSTORLEK

Lantmäteriet vill upplysa kommunen om att egenskapsbestämmelsen om minsta fastighetstorlek inte gäller inom egenskapsområdena med prickmark i planförslaget. Om egenskapsbestämmelsen ska gälla inom egenskapsområdena med prickmark ska egenskapsbestämmelsen återges inom egenskapsområdena med prickmark. Om kommunen avser att ytterligare egenskapsbestämmelse ska gälla inom egenskapsområdena med prickmark ska även de återges inom egenskapsområdena.

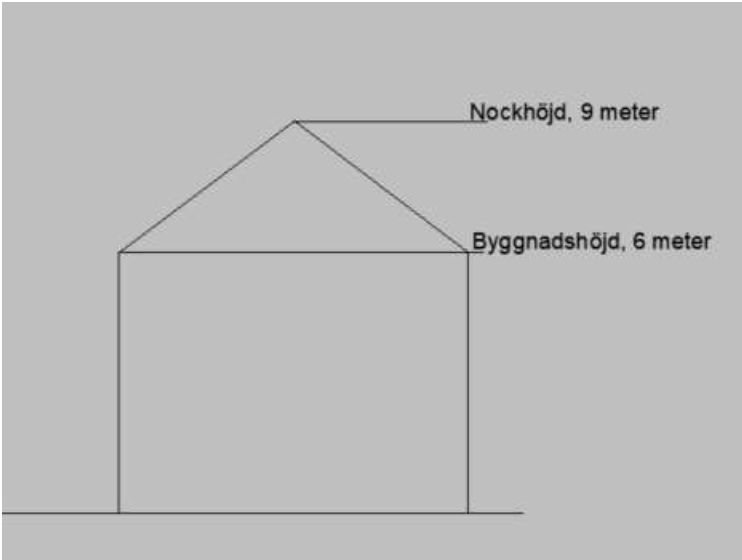
Noteras, kommunen ser dock ingen konsekvens som kan uppstå på grund av detta. Att stycka av en tomt som enbart består av prickmark skulle inte vara ändamålsenligt.

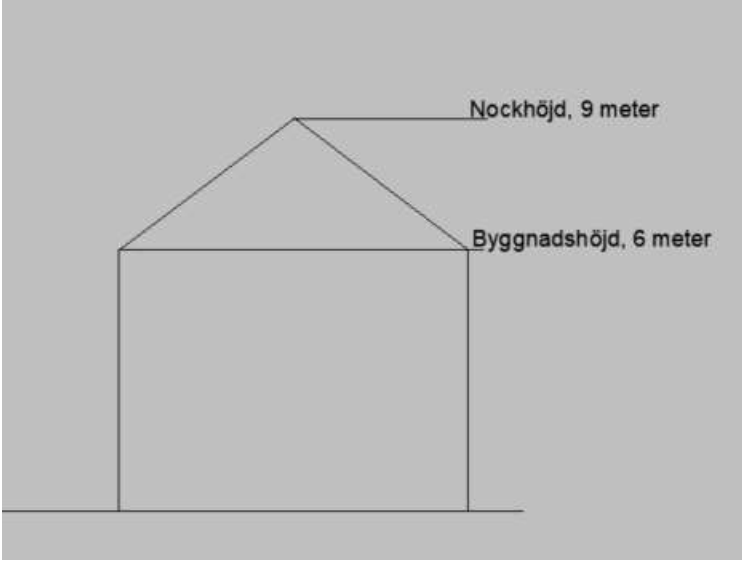
INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>ELLEVIO datum:2023-12-20</p> <p>Samrådsyttrande avseende förslag till ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m.fl.</p> <p>Ellevio har tagit del av samrådsunderlaget i planärendet och har följande synpunkter. Ellevio har ledningsnät 0,4 kV och 11 kV markförlagd och luftledningar i planområdet som försörjer befintliga byggnader. Befintliga anläggningar ska beaktas. Åtgärder i Ellevios anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställaren. I övrigt har Ellevio inget att erinra.</p>	<p>Noteras. Planbeskrivningen kompletteras med information om detta.</p>

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>MILJÖ- OCH BYGGENHETEN datum:2024-01-03</p> <p>Gällande Miljö- och hälsoskydd har Miljö- och byggenheten följande synpunkter på ändringen av detaljplanen för stavik 1:61:</p> <p>I planbeskrivningen och riskbedömningen för VA uppges det att enskild reningsanläggning av typen Biovac FD 50 N GRP ska användas där efterbehandling inte ska behövas utifrån att den klarar hög skyddsnivå för miljöskydd. Tillståndsbeslut för en sådan anläggning som renar upp till 5 hushålls avloppsvatten finns för fastighet Stavik 1:61 från 2022-07-05. Där bedömde vi att hög skyddsnivå gäller för hälsoskydd vilket medförde att efterbehandling av patogena bakterier i avloppsvattnet krävdes, samt att normal skyddsnivå gällde för miljöskydd. Där det i tillståndet står att fastighetsägare ska installera efterpoleringssteg i form Biovac filtralite EP-tank till minireningsverket. För att försörja resten av hushållen inom detaljplanen kommer fler reningsanläggningar behövas och bedömningen på skyddsnivå där samma krav på efterpoleringssteg följer. Den bedömningen bör tas hänsyn till i detaljplanen.</p>	<p>Noteras. Planbeskrivningen uppdateras med information om efterbehandling av patogena bakterier krävs.</p>

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>SKANOVA datum:2023-12-21</p> <p>Yttrande</p> <p>Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>TRAFIKVERKET datum:2023-12-15</p> <p>Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2023/131453, Samråd gällande detaljplan för förslag till ändring av detaljplan för Stavik 1:61 med flera, Sunne kommun. Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Privatperson 1 (2 personer)</p> <p>Damer och herrar! Som boende i huset och ägare av fastigheten XXXX XX (xxxxxx) vill jag starkt protestera mot planerna på att utveckla fastigheten Stavik 1:61. De planerade byggåtgärderna skulle avsevärt förstöra landsbygdens karaktär: Till exempel: genom den planerade utvidgningen av husen med bibehållen fastighetsstorlek och framför allt: tillstånd att bygga hus i två våningar. Alltså: avgörande protest från min sida.</p>	<p>I tidigare reglering i detaljplanen så fanns det ingen reglering som begränsade antalet tomter eller tomternas storlek. Av den anledningen har bestämmelse lagts till för att säkerställa att tomterna inte blir för små eller för många genom att reglera att minsta tomtstorlek ska vara 1100 kvm.</p> <p>Även med tidigare bestämmelser hade husen inom området kunnat bli 9 meter höga i nockhöjd. Se illustration nedan för vad som avses med nockhöjd och byggnadshöjd.</p> <p>I gällande plan är det byggnadshöjden som är reglerad till 6 meter för suterränghus. Vid uppförande av suterränghus utgår man från medelmarknivån. Det kan dock innebära att nockhöjden med en brant taklutning ändå skulle kunna bli 9 meter. Genom ändringen regleras nockhöjden istället.</p> 

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Privatperson 2 (2 personer) Hej! Vi har fått brevet och läst alla förslag till ändring av detaljplan i Stavik. Vi protesterar starkt mot följande punkter:</p> <p>1) Bygglov höjs till 150kvm till 250kvm + 45kvm från 90kvm om jag har läst rätt. Detta innebär att nu kan köparen bygga ännu större och flera (2st) hus i ett lika stort tomt som förr. Det kommer bli ännu tätare bebyggd med mindre plats mellan hus vilket i våra ögon kommer väsentlig försämra områdets naturliga atmosfär när den omvandlas till ett radhus tätort.</p> <p>2) Bygglov för bostäderna vid östra gränser ändras och nu kan köparen bygga tvåvåningshus med nockhöjd på 9m! 9m är faktiskt höjd av en tvåvånings flerfamiljehus i städer! Detta innebär att hela områden parallellt mot grusvägen och gentemot alla oss grannar som bor öster om Stavik 1:61 riskerar omvandlas till en jättehögt mur av bostäder som kommer blockera vår sjöutsikt nästan helt och försämra känslan av öppenhet som man vill uppleva på glesbygden. Det är oerhört tråkigt när ni vill göra ändringar anpassad till "det som efterfrågas av marknaden" på vår bekostnad. 9m nockhöjd på Stavik 1:61 högsta punkt och strax framför våra hus kommer vi definitivt överklaga på!</p> <p>3) Som vi förstår kommer avloppsanläggning flyttas ännu närmare sjön Fryken, dvs ännu närmare den lilla badplatsen som används av Stavik bo och många flera besökare på sommaren. Det är fruktansvärt ur miljöperspektiv och känslan att man badar ännu närmare en avloppscentral och att avloppsvatten hamnar en stenkast bort av den enda strandplatsen som finns i flera km norr och söder. Vem skulle vilja bada i anslutning till avloppcentral?! Alla som bor i Stavik har tagit hand om badplatsen, klippt gräs och plockat skräp. Det är många andra badgäster som dras till Stavik från Högberg, Fasterud, Svenserud osv.</p> <p>Jag hoppas ni tar hänsyn till våra synpunkter.</p>	<p>1) Byggrätten höjs från 95 kvm till 150 kvm för huvudbyggnad samt 45 kvm för komplementbyggnad. För område med redan befintlig byggrätt på 150 kvm respektive 250 kvm har det lagts till att man även får uppföra komplementbyggnad på 45 kvm. I tidigare reglering i detaljplanen så fanns det ingen reglering som begränsade antalet tomter eller tomternas storlek. Av den anledningen har bestämmelse lagts till för att säkerställa att tomterna inte blir för små eller för många genom att reglera att minsta tomtstorlek ska vara 1100 kvm.</p> <p>2) Även med tidigare bestämmelser hade husen inom området kunnat bli 9 meter höga i nockhöjd. Se illustration nedan för vad som avses med nockhöjd och byggnadshöjd. I gällande plan är det byggnadshöjden som är reglerad till 6 meter för suterränghus. Vid uppförande av suterränghus utgår man från medelmarknivån. Det kan dock innebära att nockhöjden med en brant taklutning ändå skulle kunna bli 9 meter. Genom ändringen regleras nockhöjden istället.</p>  <p>3) Reningsanläggningen får nytt läge från tidigare planlagt och hamnar därmed längre från befintlig badplats. Utloppet för det renade avloppsvattnet är åt norr från anläggningen detta var felaktigt beskrivet i samrådshandlingen och har justerats. Nytt reningsverk ska vara en Biovac FD 50 N GRP, processen är en biologisk rening i</p>

flera kammare och flockning av fosfor. Efterbehandling av vattnet behövs inte enligt leverantör då verket rena enligt hög skyddsnivå. Kommunen har dock bedömt att efterbehandling av patogena bakterier i avloppsvattnet krävs enligt det tillstånd som finns för anläggningen. I tillståndet står att fastighetsägare ska installera efterpoleringssteg i form Biovac filtralite EP-tank till minireningsverket. För att försörja resten av hushållen inom detaljplanen kommer fler reningsanläggningar behövas och bedömningen på skyddsnivå där samma krav på efterpoleringssteg följer.



INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Privatperson 3 (1 person)</p> <p>Synpunkter rörande förslag till ändring av detaljplan för Stavik1:61 m.fl. Sunne kommun, Värmlands län.</p> <p>Öster om fastigheten 1:102 finns det en naturlig vattenkälla med omgivande våtmark. Enligt förslag till ändring av detaljplanen kommer en vägen att dras om, över eller i direkt anslutning till detta område.</p> <p>Den naturliga vattenkällan omfattas av generellt biotopskydd enligt gällande lagstiftning (7 kap miljöbalken, Förordning om områdesskydd 1998:1252). För att utföra åtgärder inom ett sådant område krävs dispens i från Länsstyrelsen. Det framgår inte av samrådshandlingarna att en sådant beslut finns. Vilket innebär att åtgärden inte kan utföras i enligt planförslaget.</p> <p>Området mellan Fryken och planerad väg ligger dessutom inom skredriskområde, se bild nedan Källa Länsstyrelsen i Värmlands län</p> <p>En omdragning av vägen skulle kunna öka risken för skred i området. Vägar finns idag framdragna till samtliga fastigheter som berörs av den nya dragningen, vilket gör vägen överflödig. Den medför även en ökad kostnad samt ökad skredrisk för fastighetsägare i närheten av den planerade vägen och tillståndsprövning för generellt biotopskydd.</p>	<p>Området omfattas inte av generellt biotopskydd. Generellt biotopskydd gäller för 7 olika biotoptyper. De biotoptyper som rör vatten rör, källa med omgivande våtmark i jordbruksmark samt småvatten och våtmark i jordbruksmark.</p> <p>Förslag till omdragning av vägen har utgått till granskningen, istället föreslås den befintliga vägsträckningen i väst-östlig riktning att läggas fast. Geoteknisk utredning finns framtagen för detaljplanen.</p>

INKOMMET YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Privatperson 4 (2 person)</p> <p>Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 i Sunne kommun Med anledning av kommunens inbjudan till samråd i rubricerade ärende vill vi lämna följande synpunkter:</p> <p>1.Den föreslagna ändrade placeringen av avloppsanläggningen förefaller innebära att den anläggs på icke angivet avstånd från Fryken, men av kartan att döma på ungefär samma avstånd som den tidigare placeringen. Vi förutsätter att avståndet är så stort att ingen som helst risk föreligger för förorening av vattnet vid närbelägna badplatser. Varom icke avstyrker vi den föreslagna placeringen, som av miljökäl och den eventuellt kraftiga ökningen av antalet hushåll ställer mycket stora krav på avloppsanläggningens kvalitet och kapacitet. Det vore i sammanhanget intressant att få veta vilka bestämmelser som gäller för placering av avloppsanläggningar på sjönära mark.</p> <p>2.Den till god åretruntväg på privat bekostnad upprustade vägen från Fasterud 1:8 förbi gamla "vattenverket/pumphuset" och ner till Stavik 1:39 bör behållas och ingå i gemensamhetsanläggningens vägnät. Detta innebär väsentliga fördelar för gemensamhetsanläggningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stora investeringskostnader för att bygga ett nytt vägavsnitt undviks - boende på tomterna Stavik 1:40, 1:102 och 1:39 slipper den sanitära olägenhet som förbipasserande trafik tätt inpå bostäderna skulle innebära - belastningen på vägnätet fördelas jämnt genom att de fem hushållen i områdets norra del inte behöver nyttja/belasta vägen i områdets södra del. <p>3.Utan närmare motivering framstår förslaget om att skapa möjlighet till rundkörning för boende längst åt öster som oklart. Det borde motiveras bättre. Kommunens inbjudan till samråd har lästs och förstås av ägarna till Fasterud 1:8 (Privatperson 4). De har tagit del av våra synpunkter och har bett oss framföra att de delar dem.</p>	<p>1.En riskutredning har tagits fram för avloppsanläggningen. Slutsatsen i undersökningen är att risken för förorening bedöms som liten då anläggningen har driftlarm och ska ha driftlarm, serviceavtal med inställetid och ligger så nära utsläppsrecipienten som är sjön Fryken. Störst risk bedöms lokal förorening av Fryken vara. Reningsanläggningen har även fått nytt läge från tidigare planlagt område och hamnar därmed längre från befintlig badplats. Utloppet för det renade avloppsvattnet är åt norr från anläggningen detta var felaktigt beskrivet i samrådshandlingen och har justerats. Det är inga andra bestämmelser som gäller för placering av reningsanläggning sjönära. Vad som krävs hanteras i efterföljande tillståndsbeslut från kommunen. Nytt reningsverk ska vara en Biovac FD 50 N GRP, processen är en biologisk rening i flera kammare och flockning av fosfor. Efterbehandling av vattnet behövs inte enligt leverantör då verket rena enligt hög skyddsnivå. Kommunen har dock bedömt att efterbehandling av patogena bakterier i avloppsvattnet krävs enligt det tillstånd som finns för anläggningen. I tillståndet står att fastighetsägare ska installera efterpoleringssteg i form Biovac filtralite EP-tank till minireningsverket. För att försörja resten av hushållen inom detaljplanen kommer fler reningsanläggningar behövas och bedömningen på skyddsnivå där samma krav på efterpoleringssteg följer.</p> <p>2.Synpunkt noteras, vägen tas med i detaljplanen.</p> <p>3.Noteras. Kommunen delar inte denna bedömning utan anser att möjligheten till rundkörning bättre kan fördela trafiken i området. Det underlättar för fordon att inte behöva vända och köra tillbaka. Det bedöms i praktiken komma att handla om enstaka fordon så det medför enbart en marginell ökning av trafiken på lokalvägen belägen i öst-västlig riktning.</p>

INKOMMET YTTRANDE

Privatperson 5 (2 personer)

2023 -12- 2 0

Samråd om förslag till ändring av detaljplan för Stavik 1:61

m.fl, Sunne Kommun, Värmlands län

Ägarna till Stavik 1:102 är inte intresserade av den nya vägdragningen detta är en onödig kostnad. Vägar finns idag till fastigheterna. Se bilagor.



KOMMENTARER

Noteras. Befintlig väg läggs fast i detaljplanen.

