

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Efter granskning

### PLANENS SYFTE

Avsikten med planändringen är att öka byggrätterna och förändra kraven på utformning i området för att möta vad som efterfrågas på bostadsmarknaden. Vidare är avsikten med planändringen att förändra placering av avloppsanläggning och vattenverk.

### PLANFÖRFARANDE

Planen kommer att handläggas med ett standardförfarande med samråd och granskning enligt 5 kap. PBL 2014:900. Planförslaget ska antas av kommunstyrelsen.

### SAMRÅDSSKEDET

#### Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes av allmänna utskottet 2023-12-07 § 117

#### Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2023-11-24) har varit utsänt på remiss under tiden 2023-12-13 tom 2024-01-03. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planarkitektens kommentarer.

#### Sammanfattning av samrådet

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

#### Plankarta

- Plankartan har ritats om i sin helhet för att bli tydligare.
- För användningen W2 - Vattenområde för bryggor och badplats, så har badplats tagits bort från användningen.
- Vägdragningar och vändplatser har ändrats från samrådsförslaget
- Plankartan kompletteras med bestämmelse om erosionsskydd ( $m_1$ ) inom  $E_1$  samt att kvartermarken har utökats något för att omfatta utloppet.
- Egenskapsgränser för ytor som i gällande plan omfattades av prickmark har tagits bort och prickmarken har utgått.
- Bestämmelse om att strandskyddet är upphävt som begränsades av sekundär egenskapsgräns har ändrats och avgränsas med egenskapsgräns och har därmed fått index 1 i stället för 2.
- För befintlig gata inom strandskyddsområde har strandskyddet upphävts ( $a_3$ ).
- Egenskapsbestämmelserna  $n_1$  och  $n_2$  om att marken för höjas max 1 meter har utgått. Marken kan höjas högre utan att påverka stabiliteten i området, dock anses det inte lämpligt att få höja så mycket men hänsyn till bakomvarande fastigheter, därför har bestämmelsen i stället tagits bort. Marklov krävs ändå inom planlagt område vid ändring av markens höjdläge med 0,5 meter.
- Då  $n_1$  och  $n_2$  har utgått för  $n_3$  nytt index till  $n_1$ .

## Planbeskrivning

- Planbeskrivningen har kompletterats med ny riskbedömning för dricksvattentäkten.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text gällande geotekniken och stabiliteten i området.
- Inom område där strandskyddet är upphävt men som i och med ändringen blir allmän plats så återinträder strandskyddet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med information om att det finns invasiva arter inom området.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text gällande prövning enligt annan lagstiftning.
- Planbeskrivningen kompletteras med text om erosionskydd.
- Planbeskrivningen har justerats så att det framgår att del av naturmarken ändrar utformning för att utöka kvartersmarken för bostadsändamål
- Text om att Ellevio har ledningar inom planområdet har tillförts beskrivningen.
- Text om reningsanläggningen inom området har justerats.
- Texten i planbeskrivningen har omdisponerats i vissa delar.

## Grundkarta

- Grundkartan har uppdaterats inför granskningen.

## Underlag

- Ny PM – borrhål för dricksvatten inom detaljplanelagt område (Henric Ernstson konsult 2024-02-01) har tagits fram.
- Ny PM geoteknik, Stavik 1:61 m.fl. stabilitetsutredning (Mitta 2024-04-24) har tagits fram.

# GRANSKNINGSSKEDET

## Granskningshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning godkändes med delegationsbeslut 2024-05-22.

Till planhandlingarna hör även grundkarta, fastighetsförteckning, samrådsredogörelse och tillhörande utredningar.

## Remiss

Planförslaget (Granskningshandling 2024-04-24) har funnits tillgängligt för granskning under tiden 2024-05-23 till 2024-06-13 i biblioteket och på [sunne.se](http://sunne.se).

Utsickret har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med planhandläggarens kommentarer.

Följande har angett att de inte har något att erinra:

- Ellevio
- Trafikverket

## Sammanfattning av granskningen

Granskningen har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen.

## Plankarta

- Bestämmelse om att strandskyddet är upphävt inom utökad kvartersmark har tillförts plankartan.

- Redovisningen av gränshierarkin har setts över och redovisning av sekundär egenskapslinje har tagits bort.
- Bestämmelse om **p<sub>1</sub>** har lagts till i plankartan där det saknats.
- Bestämmelsens nummerangivelse från gällande plan har flyttats så att det tydligare framgår vilken bestämmelse de hör till.
- Körbar utfart får inte anordnas har lyfts fram i plankartan där det fallit bort.
- Bestämmelseformuleringar har justerats.
- Ändringar i redovisning av innehåll i plankartan har gjorts för att uppnå en ökad grad av tydlighet.
- Bestämmelse har lagts till om att huvudmannskapet är enskilt för den allmänna platsen.
- Redaktionella ändringar.

### Planbeskrivning

- Motiv till **NATUR** och **m<sub>1</sub>** har lagts till i planbeskrivningen.
- Beskrivning av den allmänna platsen, kvartersmarken, hälsa och säkerhet, geotekniska förhållanden, strandskydd, spill- och dricksvatten har ändrats och kompletterats.
- Illustrationerna över ändringar har kompletterats och förtydligats
- Beskrivning av undersökning om betydande miljöpåverkan har tydliggjorts
- Uppdaterat redovisning av planeringsunderlag
- Mindre förtydliganden och redaktionella ändringar.

### Grundkarta

- Grundkartan har tydliggjorts för ökad läsbarhet, strandskyddslinjen och övriga kompletteringar vid ändring har fått annat manér och tydliggjorts i redovisning.

## KVARSTÅENDE SYNPKUNKTER OCH STÄLLNINGSTAGANDE

### Synpunkter som kvarstår efter samrådsskedet

Länsstyrelsens synpunkt om att ändringen inte ryms inom syftet och planens grundstruktur. Sunne kommun delar inte Länsstyrelsens bedömning ändringarna i sig omfattar inga stora förändringar i sak och ryms inom syftet för planen. Att ändringen görs enligt nya bestämmelser i plan- och bygglagen samt föreskrifter därtill gör dock att ändringarna uppfattas mer omfattande än de faktiska är.

Privatperson 1 - Att tillåta ändringarna som föreslås, framför allt att tillåta två våningar.

Privatperson 2 - Att tillåta utökad byggrätt, att medge nockhöjd om 9 meter samt placeringen av avloppsanläggningen

Privatperson 4 - Att ingen som helst risk föreligger för förorening av vattnet samt att rundkörning inte möjliggörs.

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Länsstyrelsen

Privatperson 1

Privatperson 2

Privatperson 4

### Synpunkter som kvarstår efter granskning

Länsstyrelsen gällande ändring av administrativ bestämmelse för upphävande av strandskydd.

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:  
Länsstyrelsen

## Beslutsprocess

Planen förväntas antas av kommunfullmäktige enligt nedan:

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslut den 23 oktober
2. Kommunstyrelsen beslut den 7 november

Ett beslut att anta en detaljplan vinner laga kraft efter tre veckor från den dag då beslutet eller justeringen av protokollet över beslutet har tillkännagetts på kommunens anslagstavla om ingen har överklagat beslutet under den tiden.

Utlåtandet har sammanställts av Samhällsbyggnad Sunne kommun.

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>LÄNSSTYRELSEN Datum: 2024-06-26 Dnr:5267-2024</p> <p><b>Granskning av Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m.fl. Sunne kommun</b> Kommunens ärendenummer: KS/2023:423</p> <p><b>Beskrivning av ärendet</b> Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.</p> <p>Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses. Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 10658-2023, daterat den 23 jan 2024.</p> <p><b>Syftet med detaljplanen</b> Syftet med ändringen är att utöka byggrätterna och ge planstöd för flytt av VA-anläggningarna inom området.</p> <p><b>Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen</b> Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.</p> <p>Med tanke på planändringens omfattning anser Länsstyrelsen fortfarande att en ny plan bör upprättas med en förnyad lämplighetsprövning, vilket också kommer ge möjlighet att beakta frågor om vattentjänster och geoteknik på ett bättre vis samt förbättra plankartans läsbarhet.</p> <p><b>Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL</b> Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet gällande geoteknik, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.</p> <p><b>Hälsa och säkerhet - geoteknik</b> Ett nytt PM Geoteknik togs fram efter plansamrådet. Länsstyrelsen har remitterat planförslaget med PM:et till Statens Geotekniska institut, SGI. Enligt PM Geoteknik ska geotekniska förhållanden vara betydligt bättre i planområdets</p>	

norra delar, bedömningen vilar dock inte på en undersökning utan antaganden. Området är utpekat som aktsamhetsområde med avseende på förutsättningar för skred i finkornig jord och antaganden om stabilitet behöver därför styrkas av undersökningar. Det är särskilt viktigt att verifiera antagna förhållanden för delar av området med bebyggelse nära strandkant. Länsstyrelsen delar därför SGI:s synpunkter om att underlaget i dagsläget inte visar att området är stabilt. SGI:s granskningsyttrande bifogas i sin helhet.

#### **Hälsa och säkerhet - dricksvattentäkt**

Kommunen har inför granskningen av detaljplanen tagit fram en ny riskbedömning (2024-02-01) för lokaliseringen av dricksvattentäkt, vilken kompletterar tidigare bedömning med ytterligare riskanalyser. För att få en heltäckande bild av riskerna kopplat till dricksvatten så bedömer Länsstyrelsen att riskutredningen skulle behöva kompletteras ytterligare.

I riskbedömningen föreslås skyddsåtgärder men det är otydligt hur dessa ska säkerställas. Länsstyrelsen ser svårigheter med kommunens förslag att enbart via samfälligheten reglera dessa åtgärder, och anser att kommunen inte har säkrat genomförandet av alla föreslagna skyddsåtgärder.

Länsstyrelsen vill erinra om att kommunen löper risk att tvingas överta anläggningar för vatten och avlopp om det uppstår brister i dessa och fara för människors hälsa eller miljön.

#### **Övriga frågor**

##### **Strandskyddsbestämmelse**

Kommunen har tagit bort badplatsen som föreslogs inom vattenområdet W2 på grund av hälsorisk. Denna ändring gör så att en tidigare planbestämmelse som upphäver strandskydd för bad behöver omformuleras.

#### **Hälsa och säkerhet- geoteknik**

Inför antagande har ytterligare förtydligande kompletteringar av geoteknisk undersökning gjorts. För att bemöta tillkomna nya synpunkter från SGI har geoteknisk konsult framtagit en MUR (2024-08-05), samt presenterat underlag som verifierar antaganden i PM (dvs. att förutsättningarna är bättre i norr). Vidare har en ytterligare stabilitetsberäkning utförts inom det området med bebyggelse nära strandkant. Kommunen bedömer därmed att länsstyrelsens och SGI:s synpunkter har tillgodosetts.

#### **Hälsa och säkerhet- dricksvattentäkt**

Inför antagande har mindre förtydligande gjorts kring slutsatserna i PM –borrhål för dricksvatten inom detaljplanelagt område.

Kommunen anser att skyddsåtgärderna kan säkerställas genom att förbud mot tvätt av bil i området och att dammbindning med salt inte ska ske inarbetas i samfällighetens ordningsregler.

Avseende skyddsåtgärd hastighetsbegränsning på väg så bedöms det kunna vara självreglerande genom att planområdet innefattar korta gatusträckor och nivåskillnader, det saknas genomfartsleder eller större vägar i området varpå risken för större hastigheter eller någon stor mängd fordonsrörelser inom området bedöms som liten. Skulle det krävas kan länsstyrelsen besluta om lokala trafikföreskrifter på enskilda vägar. Länsstyrelsen kan till exempel besluta om hastighetsbegränsning när det behövs en lägre hastighet på en kortare sträcka.

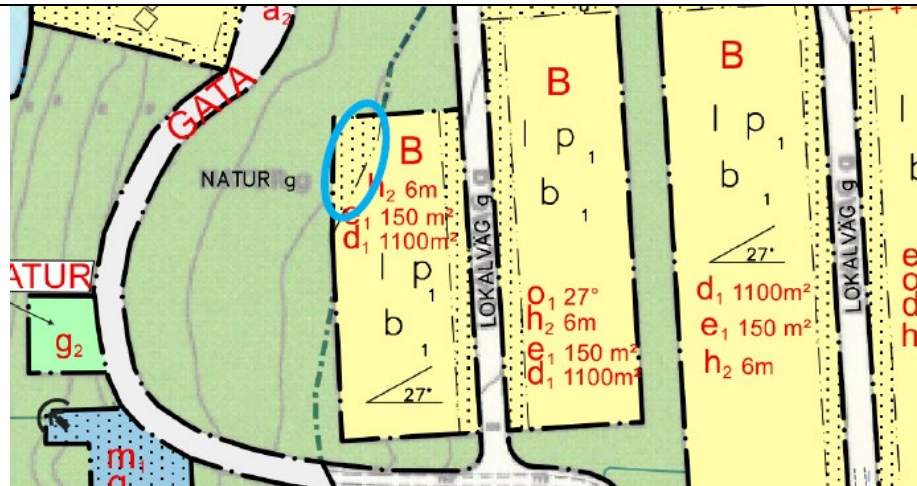
#### **Strandskyddsbestämmelse**

Kommunen gör ingen ändring av tidigare administrativ bestämmelse om upphävande av strandskydd för vattenområde för bryggor och bad. Genom att ändringen tillåts inte längre anordnande av badplats inom vattenområdet (W2).

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT Datum: 2024-06-10 ref: 4.3.1-2405-0830</p> <p><b>Ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m fl i Sunne kommun</b></p> <p><b>Yttrande över granskningshandling</b> Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.</p> <p><b>Underlag:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plankarta</li> <li>2. Planbeskrivning</li> <li>3. Samrådsredogörelse</li> <li>4. PM Geoteknik. Mitta 2024-04-24</li> </ol> <p><b>SGI:s synpunkter</b> SGI har under samrådskedet yttrat sig, (2024-01-15 dnr 5.1-2312-1615) och då framfört att redovisat underlag för stabiliteten behöver ses över då bland annat stabilitetsberäkningar saknas.</p> <p>Tidigare framförda synpunkter har delvis hanterats och den geotekniska handlingen redovisar genomförda stabilitetsberäkningar. SGI rekommenderar att man sammanställer och redovisar de kompletterande undersökningarna enligt standard i en sedvanlig MUR med plan- och sektionsritningar. Enligt PM Geoteknik har man fokuserat på de södra delarna, då förhållandena ska vara betydligt bättre i de norra delarna. Konsulten bör redovisa det underlag som verifierar detta antagande (att förutsättningarna är bättre i norr), då även detta område är utpekats som aktsamhetsområde enligt SGU med avseende på förutsättningar för skred i finkornig jord genom lutningsanalys. Notera att enligt SGU kan deras jordartskarta utgöra underlag för mycket översiktlig planering och ska nyttjas med stor försiktighet, dvs den är olämplig som enda underlag vid detaljplanering särskilt när området utpekats som aktsamhetsområde med förutsättningar för skred. Enligt vår bedömning är det särskilt viktigt att verifiera antagna förhållanden för delar av området med bebyggelse nära strandkant.</p> <p>Sammanfattningsvis ser SGI således att det från geoteknisk synvinkel kvarstår en del arbete för att planen ska kunna betraktas som godtagbar.</p>	<p>Inför antagande har ytterligare förtydligande kompletteringar av geoteknisk undersökning gjorts. För att bemöta tillkomna nya synpunkter från SGI har geoteknisk konsult framtagit en MUR (2024-08-05), samt presenterat underlag som verifierar antaganden i PM (dvs. att förutsättningarna är bättre i norr). Vidare har en ytterligare stabilitetsberäkning utförts inom det området med bebyggelse nära strandkant. Kommunen bedömer därmed att SGI:s synpunkter har tillgodosetts och att planen är godtagbar.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>LANTMÄTERIET Datum: 2024-06-10</p> <p><b>Detaljplan för Stavik 1:61 m.fl</b> Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-05-22) har följande noterats:</p> <p>För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras</p> <p><b>INTE MÖJLIGT ATT BILDA FASTIGHET PÅ KVARTERSMARK MED STRANDSKYDD</b></p> <p>I detaljplanen finns det kvartersmark med användningen <i>Bostäder</i> där strandskydd kommer att gälla när planen får laga kraft. Enligt gällande detaljplan är strandskydd upphävt inom den kvartersmark som ingår i detaljplanen idag. Enligt planändringen sker dock en viss utökning av kvartersmark inom planområdet där strandskyddet idag är gällande (se kartbild nedan). Kommunen har i samrådsskedet upphävt kvartersmarken inom området men missat detta i granskningsskedet.</p> <p>Rättsutvecklingen har visat att det inte är möjligt att bilda bostadsfastigheter med kvartersmark där det finns strandskydd. Under år 2021 kom det nämligen tre domar, F 489-21, F 10196-20 och F 14045-20 från Mark- och miljööverdomstolen där det inte gick att bilda eller ombilda bostadsfastigheter så att kvartersmark med strandskydd skulle ingå i bostadsfastigheterna. Av domstolens skäl i F 489-21 framgår bland annat <i>”Frågan om ett områdes lämplighet för bostadsändamål är i vanliga fall avgjord i samband med detaljplaneläggning. I detta fall står dock bestämmelsen i konflikt med reglerna om strandskydd. Kommunen har således antagit detaljplanen trots att frågan om områdenas lämplighet för bostadsändamål inte var fullt ut hanterad. ... .. Genom den ansökta åtgärden skulle de aktuella områdena som idag inte är ianspråktagna för boende, och som enligt strandskyddsbestämmelserna inte kan användas som tomtmark, ianspråktagas som sådan.”</i> I de andra domarna finns liknande formuleringar. Samma resonemang bör kunna tillämpas på all typ av kvartersmark. I planarbetet behöver frågan om strandskydd hanteras så att någon liknande situation inte uppstår.</p>	<p>Noteras, plankartan har justerats.</p>





Kartbild 1 – område där strandskydd fortfarande gäller i blått

#### GRUNDKARTA

Grundkartan och tillhörande teckenförklaring är redovisad i så dålig kvalitet att den blir svårt att utläsa. Eftersom det fortfarande är pdf-versionen av plankartan som antas och är den juridiskt gällande handlingen är det viktigt att det går att utläsa vad som gäller.

Linjeobjekt för strandskyddslinjen redovisas med samma manér som linjeobjekt för användningsgräns. Grundkartan är en bakgrundskarta; det ska inte finnas någon möjlighet att förväxla denna med planbestämmelserna och dess gränshierarki.

#### Delar av planen som bör förbättras

##### REDOVISNING I PLANKARTAN STÄMMER INTE ÖVERENS MED REDOVISADE PLANBESTÄMMLER

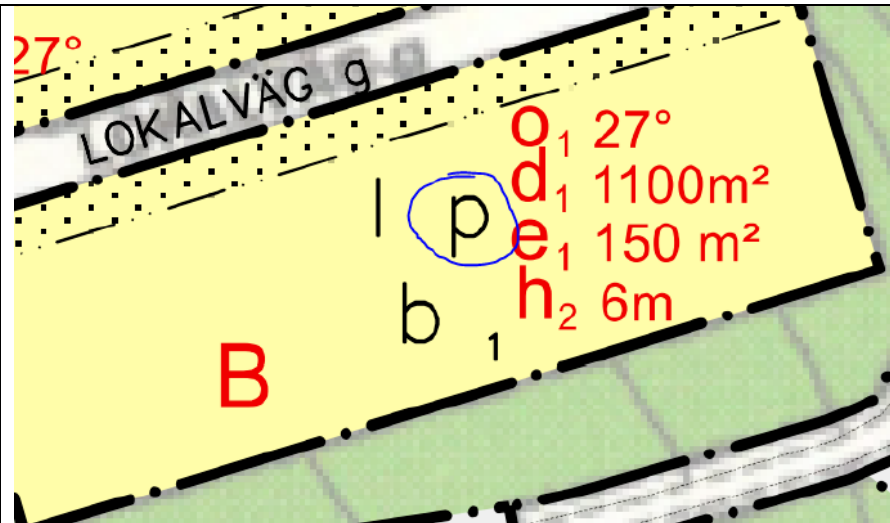
Bland plankartans bestämmelser redovisar kommunen att a3 avgränsas av *sekundär egenskapslinje*. Bland gränshierarkin kallar kommunen gränslinjen för *sekundär egenskapsgräns*.

Bestämmelse om placering p1 redovisas så att enbart p syns. Bestämmelsen redovisas som p1 bland planbestämmelserna.

Noteras, grundkartan ses över och strandskyddslinjen får annat manér.

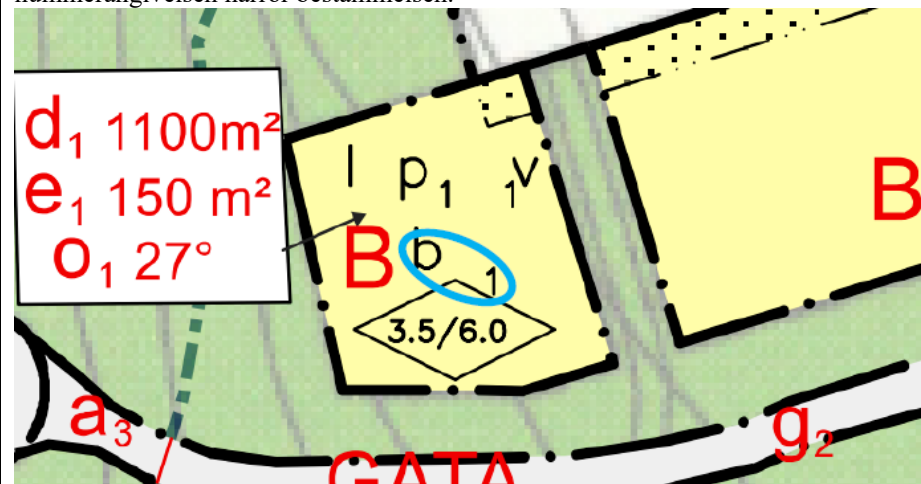
Noteras, plankartan har justerats.

I gällande detaljplan ligger endast beteckning p utan index på denna yta. Då det inte finns någon sådan bestämmelse redovisad i teckenförklaringen till gällande plan föreslås denna ersättas av **p1**.



Kartbild 2 – p1-bestämmelsen redovisas enbart som p

De bestämmelser som fortfarande är gällande efter planändringen redovisas i vissa fall med annat teckensnitt än teckensnitt från teckenförklaringen. Det nya teckensnittet förskjuter bestämmelsens nummerangivelse så pass mycket att det inte framgår om nummerangivelsen härrör bestämmelsen.



Kartbild 3 – Exempel

Noteras, bestämmelserna har setts över och justerats för ökad tydlighet.

<b>b<sub>1</sub></b>	Radonskyddat utförande
<b>v<sub>1</sub></b>	Utöver angivet våningstal får suterängvåning anordnas
<b>p<sub>1</sub></b>	Huvudbyggnad skall placeras minst 4 m från gräns mot granntomt Garage och uthus skall placeras minst 2 m från gräns mot granntomt

*Kartbild 4– Exempel*

Lantmäteriet kan inte återfinna planbestämmelsen ”*körbar utfart får inte anordnas*” på plankartan.

**OTYDLIG REDOVISNING**

Kommunen har dubletter av äldre bestämmelser för gällande plan tillsammans med bestämmelser som gäller för planändringen, trots att dessa har samma skrivelse och vissa av dem gäller oförändrat även efter planändringen. Vissa bestämmelser från teckenförklaringen till gällande plan är redovisade i plankartan (tänker på bestämmelse om utfartsförbud) Som läsare av plankartan kan det uppfattas som något rörigt gällande vad som gäller efter ändringen.

Noteras, plankartan har justerats för ökad tydlighet.


Plankartans redovisning har justerats för ökad tydlighet.

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>MILJÖ- OCH BYGGLOVSNÄMNDEN, SUNNE KOMMUN Datum:2024-06-04</p> <p>Miljö- och byggenheten har följande yttrande över ändring av detaljplan för fastigheten Stavik 1:61 mfl. Uppgifterna kring den nuvarande situationen med avlopp på fastigheten framgår inte på ett tydligt sätt av handlingarna. Det finns i dagsläget ett aktivt minireningsverk på fastigheten som är dimensionerad för 10 hushåll (50 PE). Detta befintliga verk omnämns inte i handlingarna. Av dokumentet ”riskbedömning för avlopp” framgår att fyra minireningsverk av typen Biovac FD 50 N GRP med integrerad slamavskiljning eller motsvarande är planerade att installeras. Men det bör förtydligas att ett av verken redan är i drift på det område för avlopp i detaljplanen som planen avser att ändra till. Miljö- och byggenheten har inga synpunkter på den riskbedömning med avseende på avlopp och dricksvatten som har genomförts eller övriga handlingar i ärendet.</p> <p>Bakgrund</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022-03-16 inkom en ansökan om inrättande av en avloppsanläggning till vilken vattentoalett ska anslutas. Ansökan avser Stavik 1:61, där avloppsanläggningen ska betjäna fem hushåll. Av ansökan framgår att avloppsvatten från bad, disk och tvätt samt vattentoalett avses avledas till ett Biovac FD 50 N GRP minireningsverk med integrerad slamavskiljning. Ett efterpoleringsteg avses läggas efter minireningsverk i form av Biovac filtralite EP-tank. Avloppsanläggningen är tänkt för nya bostadshus som ska byggas på fastigheten. Ansökan avser fem hushåll, men kapaciteten för minireningsverket är 10 hushåll.</li> <li>• Ett tillstånd beviljades 2022-07-05.</li> <li>• 2023-06-12 inkom slutbesiktningsprotokoll och foton och av slutbesiktningsprotokollet framgår att verket kommer att tas i drift 2023-07-01. Inget efterpoleringssteg är anlagt då det endast är ett hushåll påkopplat.</li> <li>• Vi har fått information från VA/renhållning om att en permanentbostad är kopplad till minireningsverket.</li> </ul>	<p>Noteras, planhandlingarna har uppdaterats med information om befintligt reningsverk.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>MILJÖ- OCH BYGGLOVSNÄMNDEN, SUNNE KOMMUN Datum:2024-06-13</p> <p>Miljö- och bygglovsenheten har följande yttrande över ändring av detaljplan för fastigheten Stavik 1:61 mfl.</p> <p>Plankartans olika beteckningar. För att tydligare kunna tolka detaljplanens olika beteckningar och för att lättare kunna skapa sig en helhetsbild över detaljplanen. Är ett förslag att egenskapsbestämmelserna inom kvartersmarken som har samma bestämmelse också har samma beteckningar. Till exempel att största takvinkel skulle ha samma beteckning i ändringen som i den äldre detaljplanen, men att beteckningen är rödmarkerad där ändring görs.</p> <p>Byggnadshöjd och nockhöjd blandas inom bestämmelseområdena. Det innebär att olika möjliga utformningen på bebyggelsen varierar inom detaljplanen. För att göra det tydligt för medborgarna/fastighetsägarna inom detaljplanen, skulle det underlätta om det antingen var byggnadshöjd eller nockhöjd som reglerar byggnadernas höjd. För att undvika missförstånd för fastighetsägarna, om vilka utformning på byggnaderna som är möjliga inom området.</p> <p>För att göra det ytterligare tydligt och lättförståeligt, skulle det vara till en fördel om egenskapsbestämmelser är mer samlade inom bestämmelseområdet, så att ingen bestämmelse missas. Gällande planbeskrivningen har miljö- och byggenheten inga synpunkter.</p>	<p>Redovisningen av nya beteckningar i plankartan följer Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan.</p> <p>Se ovan.</p> <p>Noteras.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>POSTNORD Datum: 2024-05-23</p> <p><b>Postutdelning, gällande detaljplan Stavik 1:61 mfl, Sunne kommun. Dnr: KS/2023:423</b></p> <p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p> <p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>REGION VÄRMLAND Datum: 2024-06-12</p> <p><b>Remissyttrande angående Sunne kommuns samråd för ändring av detaljplan för Stavik 1:61 m fl i Värmlands län</b></p> <p><b>Övergripande</b> Region Värmland kollektivtrafik har tagit del av handlingarna under samrådsfasen i rubricerat ärende. Avsikten med planändringen är att öka byggrätterna och förändra kraven på utformning i området för att möta vad som efterfrågas på bostadsmarknaden. Kollektivtrafiken i närområdet är begränsad till regionbusslinje 216 anpassad för studiependling inom ett avstånd om ca 2 km från bebyggelsens centrala delar. Avståndet till Sunne Resecentrum är drygt 11 km.</p> <p><b>Viktiga aspekter för kollektivtrafik</b> Tillgänglighet till kollektivtrafiken i form av närhet, utbud, service etc. är viktiga faktorer för resandeutvecklingen. För många är tillgången till en väl fungerande kollektivtrafik en avgörande faktor vid valet av en ny plats att bosätta sig på. Kollektivtrafiken i Värmland jobbar kontinuerligt tillsammans med kommuner och Trafikverket med att minska restiderna jämfört med bilen och att tillgängliggöra trafiken på ett trafiksäkert, enkelt och bekvämt sätt. Optimalt för resandet är att hitta strukturer utan onödiga och tidskrävande byten.</p> <p><b>Sammanfattning</b> Region Värmland Kollektivtrafik har inga invändningar mot eller synpunkter på förslaget men förutsätter att exploatering av området enligt förslaget sker med hänvisning till befintlig kollektivtrafik i sin nuvarande utformning och omfattning.</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Privatperson 1</p> <p><b>Detaljplan för Stavik 1:61 m.fl.Sunne Kommun, Värmlands län</b></p>  <p>Ägarna till Stavik 1:102 (se bilagor som finns hos er)</p> <p>Vägen fram till Stavik 1:102 finns vändplan Kommuns slamsugningsbil har inga problem.</p> <p>Därför skall vägen vara som den är idag. Har ni gjort geoteknisk undersökning öster om fastigheteten så att marken håller för mer belastning.</p>	<p>Vägsträckningen i väster skiljer sig inte från tidigare planförslag, dock från dagens förhållande.</p> <p>Den befintliga väg som går i öst-västlig riktning genom planområdet hade inte tidigare planstöd men har fått det genom ändringen.</p> <p>Geoteknisk undersökning är genomförd för planområdet som helhet.</p>



